

CONSULTA EN SALA  
UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

CARRERA DE LIC. EN  
MUSICOTERAPIA

TESIS DE LICENCIATURA

TEMA: "Criterios de Recomendación,  
Admisión y Evaluación en Musicoterapia"

Autores: Nuria Marsimian y Mariana Nuzzi

Tutor: Diego Schapira

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Cátedra: Seminario de Investigación

Profesores: Gabriela Wagner y Alberto  
Susco

2006

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

CARRERA DE LIC. EN  
MUSICOTERAPIA

TESIS DE LICENCIATURA

TEMA: "Criterios de Recomendación,  
Admisión y Evaluación en Musicoterapia"

Autores: Nuria Marsimian y Mariana Nuzzi

Tutor: Diego Schapira

Cátedra: Seminario de Investigación

Profesores: Gabriela Wagner y Alberto  
Susco

2006

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	Pág. 2
2. PLANTEO DEL PROBLEMA.....	Pág.4
2.1. Objetivos de la investigación .....	Pág. 4
2.2. Preguntas de investigación.....	Pág. 4
2.3. Justificación de la investigación.....	Pág. 4
2.4. Viabilidad de la investigación.....	Pág.5
3. RECOPIACIÓN DE BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTARIAS.....	Pág. 6
4. MARCO TEÓRICO.....	Pág.11
4.1. La realidad de la práctica musicoterapéutica argentina.....	Pág.11
4.2. Datos acerca del autor de referencia para la investigación y la realidad de la Musicoterapia en el contexto de Holanda.....	Pág. 14
4.3. Definición de Assessment, Derivación, Referral e Indicación.....	Pág.16
4.4. Definiendo "Criterios de Indicación" .....	Pág.20
4.5. Investigación de Henk Smeijsters durante el Congreso de Hamburgo en 1996.....	Pág.25
5. DEFINICIÓN DEL TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	Pág.27
6. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	Pág.28
6.1. Hipótesis de Investigación.....	Pág.28
6.2. Definiciones Conceptuales y Operacionales.....	Pág.28
7. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	Pág.30
8. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	Pág.32
9. RECOLECCIÓN DE DATOS.....	Pág.33
9.1. Muestra.....	Pág.33
9.2. Instrumento de Recolección.....	Pág.34
9.3. Recopilación de datos a partir del cuestionario específico.....	Pág.35
10. ANÁLISIS DE DATOS.....	Pág.40
11. CONCLUSIÓN.....	Pág.53
11.1. Conclusiones basadas en las preguntas del cuestionario y en el análisis de datos.....	Pág.53
11.2. Conclusiones en relación a la Hipótesis de Investigación.....	Pág.55
11.3. Ideas para próximas investigaciones.....	Pág.56
12. BIBLIOGRAFÍA.....	Pág.58
13. ANEXO.....	Pág.60

## 1. INTRODUCCIÓN

La idea de investigar acerca de **"Criterios de Recomendación, Admisión y Evaluación del tratamiento en Musicoterapia"** surge a partir de algunos planteos que durante el transcurso de nuestra carrera se nos han presentado. Esta investigación es la resultante de muchas inquietudes, las cuales no se resuelven ni se terminan en ella, sino que es sólo el comienzo de la búsqueda por resolverlas.

Lo primero que, como musicoterapeutas recién recibidas nos preguntamos es "¿cómo empezar?": cómo empezar un tratamiento, cómo empezar el vínculo con un paciente, cómo empezar a insertarnos en una institución... En todas estas preguntas, se encuentran otros interrogantes, que tienen que ver con cuestionar nuestro lugar dentro de una institución, nuestro rol frente a un paciente y frente a otros terapeutas, nuestro saber en el campo de la salud y en el campo científico.

Muchas veces nos encontramos en la comunidad de los musicoterapeutas con profesionales que mantienen una mirada crítica constante acerca de su propio trabajo: musicoterapeutas que constantemente ponen sobre el ojo de la investigación a sus pacientes y a su propio trabajo con ellos. Esta mirada crítica generó en ellos muchas de estas preguntas que mencionábamos en el párrafo anterior, debiendo muchas veces recurrir a otros musicoterapeutas de su país y de otros.

En medio de inquietudes y de algunas respuestas que comenzaban a asomar, nos encontramos con que algunos musicoterapeutas, que ya se habían hecho las mismas preguntas, comenzaban a esbozar algunas respuestas, partiendo, claro de esta mirada crítica de la que hablábamos y de este afán de investigar y de aportar nuevos hallazgos que favorecieran a los musicoterapeutas y, en consecuencia, a los pacientes. Así aparece el concepto de "Criterios de Indicación" establecido por el musicoterapeuta holandés Henk Smeijsters. Este fue uno de los conceptos iniciales que tomamos como referencia para poder pensar aquellas acciones que realizan los musicoterapeutas argentinos dentro del Campo de la Salud y el Educativo.

Los Criterios de Indicación con los que nos encontramos eran simplemente "preguntas", planteos que se le propone Henk Smeijsters a los musicoterapeutas para que, en esta mirada autocrítica de su rol y de su hacer frente al paciente, el tratamiento no sea una rutina, ni una receta, ni un calco del aplicado a otro paciente. Estas preguntas invitan al musicoterapeuta a cuestionarse, cada vez que recibe a un paciente, para qué sirve la Musicoterapia, qué lugar tiene la misma en la institución donde trabaja, que relevancia tiene frente a otras disciplinas, cuestiones estas que no dejan de lado otras tales como, el modo de evaluar al paciente, el modo de elegir objetivos y métodos, la forma de encontrar los recursos musicales en el paciente.

Estos criterios no dan respuestas ni soluciones, porque suponen que las respuestas las tiene el musicoterapeuta. Estos criterios, reafirmemos, son sólo preguntas, interrogantes para el musicoterapeuta que invitan a que en cada planteo, en cada nuevo comienzo, encuentre nuevas respuestas y así pueda crecer como profesional y pueda aportar al crecimiento de su comunidad, la de los musicoterapeutas.

En la Argentina no existe hoy el concepto de "Criterios de Indicación" tal como lo define Henk Smeijsters. El hacer del musicoterapeuta depende del contexto en el que trabaja que está regulado por Leyes acordes a su ejercicio profesional. Así nos encontramos con que en el marco del Sistema de Salud de la Argentina los musicoterapeutas no podrían indicar ya que esta acción estaría a cargo de profesionales matriculados. Los musicoterapeutas argentinos estarían capacitados para realizar las tareas de Admisión, Recomendación y Evaluación, las cuales a pesar de que no son parte de la Indicación en sí misma se acercan a esta.

Nos propusimos entonces comenzar a indagar qué noción tenían los musicoterapeutas argentinos asistidos al "Primer Congreso de Musicoterapia de Neuquén" de este tema: buscamos saber si ellos se plantean estas cuestiones, sea basándose en algún autor o modelo teórico, sea de un modo más personal, más propio. Así comenzamos a proponerles a estos musicoterapeutas argentinos encuestados que con una mirada autocrítica, se remitan a los primeros momentos frente a sus pacientes y realicen un inventario de las preguntas que se les generan frente a este y a su tratamiento.

En las preguntas planteadas en el cuestionario realizado durante el Congreso de Neuquén aparecen todos los planteos que mencionábamos en los primeros párrafos: cómo realizan la evaluación de un paciente, cómo eligen los objetivos y los métodos, cómo se plantean la relevancia de la Musicoterapia frente a otras disciplinas, cómo evalúan su efectividad, cómo evalúan los recursos musicales de los pacientes. Estas preguntas harían referencia a cómo los musicoterapeutas argentinos encuestados realizan la recomendación, admisión y evaluación del ejercicio profesional, sin mencionar estas acciones en forma explícita.

Queremos que esta investigación sea, más allá de un aporte a nivel teórico, una invitación a cuestionarnos nuestro hacer diario como musicoterapeutas y frente a nuestros pacientes. Esta investigación es sólo el comienzo, el puntapié inicial para muchas nuevas investigaciones sobre el tema que no ha sido muy explorado en nuestro país.

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1 Objetivos de la investigación:

- a) Determinar si existen musicoterapeutas argentinos que asistieron al Congreso de Neuquén que trabajen a partir de ciertos criterios de indicación en Musicoterapia.
- b) Determinar si existen en la Argentina modalidades o abordajes de Musicoterapia que posean criterios de indicación.
- c) Investigar la bibliografía acerca de los posibles criterios de indicación en Argentina y en otros países.

### 2.2 Preguntas de investigación:

- ¿Existen en la Argentina "criterios de indicación en Musicoterapia" determinados o sistematizados?
- ¿Existen métodos o abordajes musicoterapéuticos que incluyan criterios de indicación en Musicoterapia?
- ¿Cómo determinan los musicoterapeutas argentinos cuándo es indicada la Musicoterapia en un paciente y cuándo no?

### 2.3 Justificación de la investigación:

- ✓ *Conveniencia:* Esta investigación permitiría ampliar nuestro conocimiento acerca de los criterios de indicación en Musicoterapia y si son utilizados en la práctica musicoterapéutica argentina.
- ✓ *Relevancia social:* Los beneficiarios de esta investigación podrían observarse en tres planos por igual: los musicoterapeutas, ya que conocer los criterios de indicación que existen en la Argentina y en otras partes del mundo puede constituir una herramienta útil para su labor profesional. Las instituciones de salud y los demás efectores del sistema de salud al poder conocer y determinar cuándo es indicada la Musicoterapia para un paciente. Y los pacientes de Musicoterapia, como personas que puedan recibir asistencia musicoterapéutica en base a criterios claramente establecidos de acuerdo a las posibilidades y alcances de la Musicoterapia.
- ✓ *Implicaciones prácticas:* Puede ayudar a resolver el problema de musicoterapeutas e instituciones de salud facilitando las derivaciones a Musicoterapia en base a criterios claramente establecidos.



- ✓ *Valor teórico:* La información que se obtenga en esta investigación podría contribuir al desarrollo de una teoría acerca de los posibles criterios de indicación ya existentes y, a su vez, puede ser el punto de partida para la exploración de nuevos criterios de indicación.

#### **2.4 Viabilidad de la investigación:**

Establecimos que sería posible realizar esta investigación dado que en un primer momento contábamos con los recursos necesarios para llevarla a cabo: disponíamos de recursos financieros, humanos y materiales.

En relación a los **recursos financieros**, contábamos con ellos principalmente para poder asistir al Congreso realizado en Neuquén, donde haríamos la recolección de datos y además con recursos financieros necesarios para el análisis de los mismos.

Con respecto a los **recursos humanos** para la investigación, planteamos la recolección de datos en un Congreso, por considerarlo un ámbito adecuado en el que se reúnen, en un mismo lugar y momento, una cierta cantidad de profesionales, lo que nos permitió mayor practicidad y eficiencia para dicha tarea.

Contábamos además con los **recursos materiales** necesarios para la realización de la investigación.

En cuanto al **tiempo** que se requería para poder llevar a cabo la investigación, podríamos hablar de un lapso de un año, teniendo en cuenta que lo más extenso sería la detección, obtención y revisión de literatura. Además, los datos bibliográficos no estaban a nuestro alcance y debimos comunicarnos con musicoterapeutas de diferentes partes del mundo pidiendo información y opinión acerca del tema, lo que implicó también un tiempo para traducir esa información.

Por otro lado, al ser planteada la investigación con un diseño de investigación transeccional, lo que nos interesó fue observar el fenómeno en un corte en un tiempo determinado. Así fue que la recolección de datos se realizó durante el Congreso de Neuquén. Esto implicó para nosotras mayor practicidad y menor tiempo en este paso de investigación, que si la hubiésemos realizado de otra forma.